

Umeå tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

BEMÖTANDE

Mål nr M 1826-22, ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till etablering och drift av anläggning för tillverkning av batterianodmaterial från grafitkoncentrat inom del av fastigheten Luleå Hertsön 11:1 och 11:1010, Luleå kommun

Talga AB ("Talga" eller "bolaget") hänvisar till mark- och miljödomstolens föreläggande den 8 februari 2023 (aktbil. 70), genom vilket Talga har förelagts att bemöta inkomna yttranden i målet.

Talga noterar inledningsvis att ingen myndighet eller annan sakägare, rent principiellt, har motsatt sig att det meddelas en byggnadsdom i enlighet med bolagets yrkanden, eller att en sådan dom förenas med ett verkställighetsförordnande. Försvarsmakten, Sjöfartsverket, Miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun och LKAB har ingen erinran mot den sökta verksamhetens tillåtlighet eller den yrkade byggnadsdomen. Naturvårdsverket har ingen erinran mot den yrkade byggnadsdomen förutsatt att verksamheten bedöms tillåtlig. Länsstyrelsen och MSB anser att ansökan behöver kompletteras innan tillåtligheten kan avgöras och innan en byggnadsdom kan meddelas. Även SGI efterfrågar vissa kompletteringar som anknyter till den sökta verksamhetens tillåtlighet.

Talga inkommer genom denna skrivelse jämte bilagor med efterfrågade kompletteringar och bemötande av inkomna synpunkter. Talga inkommer inledningsvis med vissa förtydliganden av tidigare lämnade uppgifter i målet. Dessa förtydliganden redovisas i avsnitt A. I avsnitt B bemöter Talga de synpunkter och kompletteringsförfrågningar som anknyter till den sökta verksamhetens tillåtlighet och den yrkade byggnadsdomen. I avsnitt C bemöter Talga inkomna synpunkter på och förslag till justeringar av den villkorsreglering som föreslagits av Talga. I avsnitt D bemöts övriga synpunkter. Inkomna yttranden med rena upplysningar har noterats, men kommenteras inte särskilt i bemötandet.

A. Förtydliganden av tidigare lämnade uppgifter

A.1 Grundvattenavsänkning under anläggningsskedet

1. Talga har i ansökningsunderlaget redogjort för att det under anläggningsskedet kommer att krävas en tillfällig avsänkning av grundvattennivåerna genom pumpning eller bortledning av grundvatten. I kompletteringen av ansökan (aktbil. 39) utvecklade bolaget hur den tillfälliga grundvattenavsänkningen planerades genomföras. Bolaget redogjorde då för att avsänkningen planerades ske genom anläggande av länshållningsbrunnar på schaktbotten från vilka grundvattnet skulle pumpas bort. Inom ramen för den fortsatta detaljprojekteringen har Talga beslutat att istället anlägga tillfälliga dräneringsdiken inom verksamhetsområdet, från vilka inläckande grundvatten kommer att pumpas till Luleå kommuns redan etablerade diken. Efter det att anläggningsarbetena är färdigställda kommer dräneringsdikena att fyllas igen. Den bedömda påverkan på grundvattennivåerna under anläggningsskedet bedöms varken bli större eller mindre genom anläggande av tillfälliga dräneringsdiken istället för länshållningsbrunnar (för påverkan på grundvattennivåerna under anläggningsskedet hänvisas till avsnitt B.4 nedan).
2. Talga finner ingen anledning att justera tidigare framställda yrkanden med anledning av det något justerade utförandet för den tillfälliga grundvattenavsänkningen under anläggningsskedet. Talga menar att anläggandet av de tillfälliga dräneringsdikena omfattas av bolagets yrkande 2(a)(ii), och att bortledningen av grundvatten från dräneringsdikena omfattas av bolagets yrkande 2(a)(iii).

A.2 Transporter

3. Sedan inlämnandet av tillståndsansökan och senare komplettering har Talga uppmärksammat ett skrivfel i tidigare beskrivning av antalet inkommande transporter med grafitkoncentrat till anläggningen. Talga har i ansökningsunderlaget redogjort för att det bedöms anlända cirka 19 lastbilar med grafitkoncentrat till anläggningen *per dag*. I själva verket kommer endast cirka 19 lastbilar med grafitkoncentrat att anlända till anläggningen *per vecka*. Beskrivningen av det *totala* antalet inkommande transporter har emellertid utgått ifrån det mindre, och korrekta, antalet inkommande transporter med grafitkoncentrat, och det är även detta antal inkommande transporter som har konsekvensbedömts. Den nya informationen medför således inga ytterligare

eller mer omfattande miljökonsekvenser som inte tidigare har beskrivits eller konsekvensbedömts.

B. Tillåtlighet och sökt byggnadsdom

B.1 Risk och säkerhet

4. *MSB och länsstyrelsen anför att det underlag som Talga presenterat avseende risker förknippade med ett stort läckage av fluorvätesyra utomhus är otillräckligt för att bedöma tillåtligheten av den sökta verksamheten. Myndigheterna anser att bolaget behöver komplettera ansökan med en ny och mer transparent riskbedömning avseende ett stort läckage av fluorvätesyra utomhus.*
5. Talga har uppdragit åt WSP, som upprättat den till ansökan bilagda riskbedömningen (aktbil. 22), att genom en PM besvara myndigheternas kompletteringsönskemål och synpunkter. PM:n inges som Bilaga 1 och åberopas generellt. I PM:n görs en kompletterande riskbedömning avseende ett stort läckage av fluorvätesyra utomhus i enlighet med myndigheternas synpunkter. Av den kompletterande riskbedömningen framgår sammantaget att olycksscenarioet bedöms ge ett förhållandevis litet bidrag till den sökta verksamhetens totala individrisknivå. Tidigare bedömningar av verksamhetens samlade individrisknivå bedöms därför fortfarande representativa för den övergripande riskbilden.

B.2 Utsläpp till vatten

B.2.1 Inledning

6. *Länsstyrelsen anför att Talga måste komplettera ansökan med underlag som visar att utsläppen av kvicksilver och zink till recipienten inte äventyrar den status eller potential som vattnet ska ha enligt miljökvalitetsnormerna. Myndigheten bedömer i nuläget att det planerade utsläppet är otillåtligt och att bolaget därför bör överväga att söka undantag från miljökvalitetsnormerna.*
7. Talga anför att länsstyrelsen har gjort en felaktig bedömning av utsläppets påverkan på recipientens status och dess betydelse för möjligheterna att uppfylla miljökvalitetsnormerna. Talga har inkommit med ett omfattande underlag i målet som sammantaget visar att det planerade utsläppet är tillåtligt. Talga vidhåller och hänvisar generellt till

vad som har redogjorts för i tidigare ingivet underlag, och utvecklar sin inställning i det följande.

B.2.2 Rättsliga utgångspunkter

8. Enligt det s.k. försämringsförbudet i 5 kap. 4 § miljöbalken får en verksamhet eller en åtgärd inte tillåtas om den ger upphov till en sådan ökad förorening eller störning som innebär att vattenmiljön försämras på ett *otillåtet sätt*, eller som har sådan betydelse att det *äventyrar* möjligheten att uppnå den status eller den potential som vattnet ska ha enligt en miljökvalitetsnorm. Av EU-domstolens avgörande den 1 juli 2015 i mål C 461/13 ("**Weserdomen**") följer att en *otillåten försämring* inträffar redan om en av de relevanta kvalitetsfaktorerna försämras så mycket att vattenförekomsten, om statusen enbart bestämdes utifrån den kvalitetsfaktorn, skulle behöva klassificeras till en lägre status. Om vattenkvaliteten i fråga om en kvalitetsfaktor redan är i den lägsta klassen ska varje *försämring* inom den kvalitetsfaktorn anses som en otillåten försämring.
9. Vad som utgör ett *äventyrande* ska bedömas utifrån hur verksamheten eller åtgärden påverkar förutsättningarna att uppnå rätt kvalitet på vattenmiljön som den aktuella vattenförekomsten ska ha vid en viss angiven tidpunkt. Av förarbetena följer att begreppet äventyra i 5 kap. 4 § miljöbalken ska tolkas som att det handlar om att säkerställa att en verksamhet eller åtgärd inte innebär ett *allvarligt hot* mot möjligheterna att uppnå rätt kvalitet på vattenmiljön. Med äventyra avses ett risktagande av en sådan dignitet att Sveriges möjligheter att uppfylla ramvattendirektivets krav hotas så allvarligt att risken måste betraktas som oacceptabel. Med äventyra avses alltså inte vilket försvårande som helst. I begreppet ligger ett moment av hasard, högt spel, vågspel eller chanstagande, dvs. ett medvetet risktagande som inte kan betraktas som acceptabelt när det gäller möjligheten att uppnå rätt vattenkvalitet, eller som medför att möjligheten att uppnå rätt vattenkvalitet lämnas åt slumpen. En tillkommande förorening i en vattenförekomst som redan har god ekologisk status och som fortsättningsvis kommer att ha god ekologisk status om den aktuella verksamheten eller åtgärden tillåts innebär inget äventyrande. En förändring inom en klassgräns, till exempel inom måttlig status, ska som utgångspunkt inte heller i sig anses utgöra ett äventyrande. Det finns således ett ganska stort utrymme för att

tillåta verksamheter eller åtgärder som i och för sig innebär påfrestningar för arbetet att förbättra vattenmiljön, eller som gör det svårare att uppnå rätt vattenkvalitet.¹

B.2.3 Recipientförhållanden

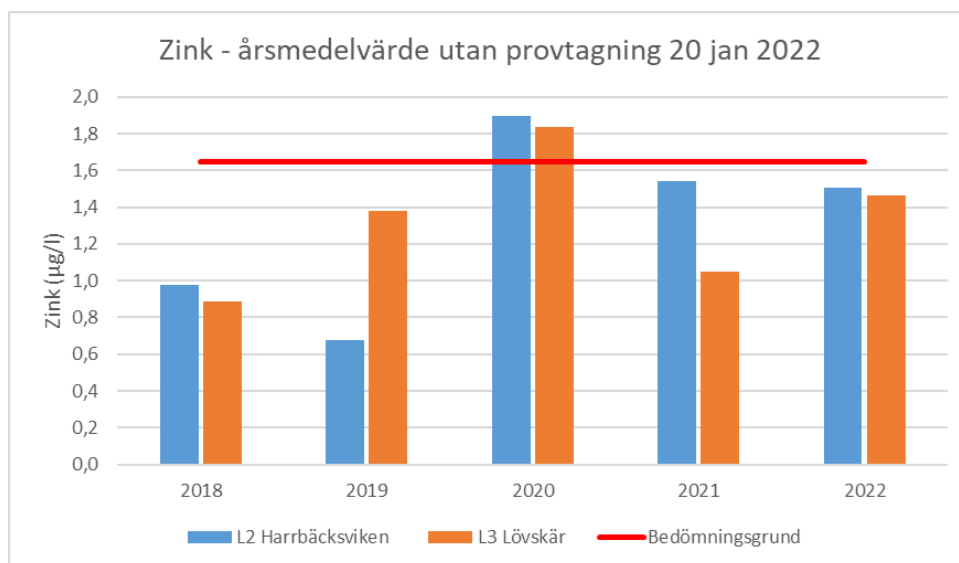
10. Talga planerar att släppa ut uppvärmt kylvatten och behandlat processvatten till Sörbrändöfjärden (WA36649894). Enligt VISS bedöms den ekologiska statusen i Sörbrändöfjärden uppnå *god status*, medan den kemiska statusen *inte* bedöms uppnå god status (nationell klassificering baserat på kvicksilver och PBDE i biota). De kvalitetsfaktorer som framför allt bedöms påverkas av det planerade utsläppet av kyl- och processvatten är kvalitetsfaktorn *särskilda förorenande ämnen samt prioriterade ämnen*, vilka bedöms uppgå till *god status* respektive *uppnår ej god status*. Samtliga underliggande parametrar till kvalitetsfaktorn *särskilda förorenande ämnen* har bedömts uppnå *god status*, däribland zink och arsenik. För prioriterade ämnen bedöms fyra av åtta parametrar inte uppnå god status, däribland kvicksilver. För en fullständig redogörelse av recipientförhållandena hänvisas till den till ansökan bilagda recipientutredningen (aktbil. 16).
11. Länsstyrelsen anför, till skillnad från vad som framgår av VISS, att myndighetens bedömning är att såväl kvalitetsfaktorn *särskilda förorenande ämnen* som den underliggande parametern zink befinner sig i den lägsta klassen. Länsstyrelsens bedömning baseras på att årsmedelhalten av zink i Sörbrändöfjärden under 2020 översteg bedömningsgrunden för god status. Länsstyrelsen anför att statusbedömningen ska göras baserat på enstaka årsmedelvärden av uppmätta halter i recipienten, och inte baserat på ett medelvärde av flera årsmedelvärden.
12. Talga ifrågasätter länsstyrelsens bedömning. Bolaget vidhåller att det inte är lämpligt att bedöma statusen för en kvalitetsfaktor eller ett visst ämne endast baserat på ett enstaka årsmedelvärde, eftersom recipientdata från enstaka år alltid kommer att uppvisa en viss variation. I detta fall baseras årsmedelvärden för åren 2018–2021 på fyra provtagningar per år, varför uppmätta halter vid respektive tillfälle får stort genomslag på ett beräknat medelvärde. Detta framgår av recipientutredningen, där det redovisas att årsmedelhalten av zink i vattenförekomsten legat långt under respektive

¹ Prop. 2017/18:243, s. 193.

under bedömningsgrunden² för god status under 2018 respektive 2019, men att årsmedelhalten under 2020 legat något över gränsen för god status. Det förtjänas återigen påpekas att årsmedelvärdet för 2020 påverkas av resultaten från en avvikande provomgång under mars 2020 som uppvisade en cirka fyra gånger högre zinkhalt jämfört med tidigare provtagningar. Exkluderas de avvikande resultaten från provomgången i mars ligger zinkhalten även under 2020 under bedömningsgrunden för god status.

13. Med anledning av länsstyrelsens synpunkter har Talga sammanställt ytterligare provtagningsdata avseende uppmätta zinkhalter i Sörbrändöfjärden under 2021 och 2022 i provpunkterna L2 (Harrbäcksviken) och L3 (Lövsjär), vilka provtas inom ramen för den samordnade recipientkontrollen. Av provtagningsresultaten från 2021 framgår att årsmedelvärdet av zink uppgår till 1,5 µg/l i provpunkt L2, respektive 1,1 µg/l i provpunkt L3. Årsmedelvärdena för 2021 ligger båda under bedömningsgrunden för god status. I januari 2022 uppmättes vid ett provtagningsstillfälle tydligt avvikande zinkhalter i både provpunkt L2 och L3. Resultaten från detta provtagningsstillfälle visade på en zinkhalt om 26 µg/l i provpunkt L2 respektive 16 µg/l i provpunkt L3. Vid det efterföljande provtagningsstillfallet, cirka 2,5 veckor senare, uppmättes zinkhalter på 3,5 µg/l respektive 0,42 µg/l. Vid en majoritet av provtagningsstillfällena under året uppmättes zinkhalten till under 1,5 µg/l vid båda provtagningspunkterna. Resultaten från provtagningsstillfallet i januari 2022, med över 10 gånger så höga zinkhalter, avviker tydligt från detta mönster och möjliga orsaker till detta utreds för närvarande i samarbete med det aktuella analysföretaget. Exkluderas de avvikande resultaten från provtagningsomgången i januari blir årsmedelvärdet av zink 1,51 µg/l i provpunkt L2 och 1,46 µg/l i provpunkt L3. Dessa årsmedelvärden ligger under bedömningsgrunden för god status. Inkluderas de avvikande resultaten blir årsmedelvärdena av zink för 2022 istället 3,4 µg/l respektive 2,5 µg/l.
14. Årsmedelvärdena av zink för åren 2018–2022 (med de avvikande provtagningsresultaten i januari 2022 exkluderade) redovisas i Figur 1 nedan.

² Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter om klassificering och miljö kvalitetsnormer avseende ytvatten (HVMFS 2019:25).

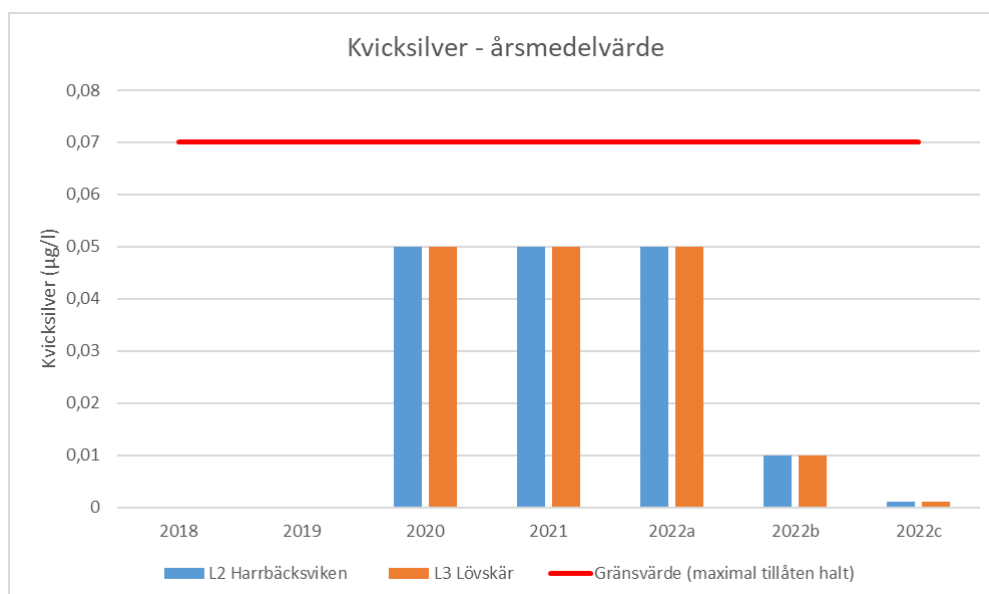


Figur 1. Årsmedelvärden av zink i Sörbrändöfjärden 2018–2022.

15. Av figuren framgår att årsmedelvärdet av zink har understigit bedömningsgrunden för god status under samtliga år, förutom 2020. Exkluderas de cirka fyra gånger så höga provtagningsresultaten från mars 2020 understiger även årsmedelvärdet av zink 2020 bedömningsgrunden för god status. Zinkhalten i Sörbrändöfjärden har alltså, både som ett medelvärde av årsmedelvärdena för 2018–2022, och som separata årsmedelvärden för respektive år, understigit bedömningsgrunden för god status. Provpunkterna L2 och L3 är placerade på ett sådant sätt att det ska vara möjligt att följa upp påverkan i recipienten från de verksamheter som ingår i recipientkontrollen.
16. Sammanfattningsvis framgår både av VISS och av den provtagningsdata som redovisats av bolaget att parametern zink uppnår god status i Sörbrändöfjärden. Länsstyrelsen har inte ifrågasatt att övriga underliggande parametrar till kvalitetsfaktorn särskilda förorenande ämnen i såväl VISS som av det underlag som presenterats av bolaget bedöms uppnå god status. Eftersom samtliga underliggande parametrar bedöms uppnå god status ska även den övergripande kvalitetsfaktorn klassificeras till god status.
17. Vad gäller statusklassificeringen av parametern kvicksilver i Sörbrändöfjärden anför Talga följande. För kvicksilver finns det gränsvärden för kemisk ytvattenstatus för både halt i vattenfas och halt i biota. Som Talga redogjort för i bilaga K1 till kompletteringen av ansökan (aktbil. 47) är det gränsvärdet för kvicksilver i biota som enligt VISS bedöms överskridas i Sörbrändöfjärden (baserat på en nationell

klassificering), och som medfört att parametern klassificerats till uppnår ej god status i VISS. Bolaget har i samma bilaga redogjort för att kvicksilverhalten i Sörbrändöfjärden, såvitt avser uppmätt halt i vattenfas, *underskrider gränsvärdet för god status*, baserat på provtagningsdata från åren 2020–2022.

18. Efter inlämnandet av kompletteringen har ytterligare provtagning av kvicksilver genomförts i Sörbrändöfjärden. I Figur 2 nedan sammanställs årsmedelvärdet av kvicksilver i Sörbrändöfjärden i provpunkt L2 och L3 mellan åren 2020–2022 jämfört med gränsvärdet för god status (maximal koncentration). Vid samtliga provtagningar har kvicksilverhalten understigit vid var tid gällande rapporteringsgräns, och årsmedelvärdena i figuren nedan är därför ansatta till halva rapporteringsgränsen. Under 2022 genomfördes provtagningar med olika rapporteringsgränser. Årsmedelvärdet för 2022 redovisas därför som tre olika medelvärden, baserat på laboratoriets angivna rapporteringsgränser.



Figur 2. Årsmedelvärden av kvicksilver i Sörbrändöfjärden 2020–2022.

19. Som nämnts ovan har inga kvicksilverhalter uppmätts över respektive rapporteringsgräns, och årsmedelvärdena är ansatta till halva rapporteringsgränsen. Detta innebär att ju lägre rapporteringsgräns som används, desto närmare är det ansatta årsmedelvärdet de verkliga förhållandena i vattenförekomsten. Det bör särskilt noteras att inte ens vid den mycket låga rapporteringsgränsen om 0,002 µg/l enligt mätningarna som redovisas som 2022c i Figur 2, noteras kvicksilver över rapporteringsgränsen. Övriga provtagningsresultat ovan, med avsevärt högre rapporteringsgräns, kan därför antas

vara kraftigt överskattade. Av provtagningarna framgår sammantaget istället att det i princip helt saknas löst kvicksilver i vattenfas i vattenförekomsten.

20. Såvitt avser uppmätt halt i vattenfas uppnår alltså parametern kvicksilver *god status* i Sörbrändöfjärden.

B.2.4 Den sökta verksamheten medför ingen otillåten statusförsämring eller otillåtet äventyrande av miljökvalitetsnormerna

21. Enligt den till ansökan bilagda recipientutredningen (aktbil. 16) bedöms samtliga ämnen förutom arsenik och zink understiga bedömningsgrunderna respektive gränsvärdena för god status redan i utgående vatten, alternativt i utsläppspunkten efter direkt utspädning, vid utsläppsscenario A i utsläppspunkten Kanalen under vinterförhållanden (när påverkan från utsläppet är som störst). För arsenik och zink krävs en något större utspädning i recipienten innan halterna understiger bedömningsgrunderna för god status. Som redogjorts för i bilaga B6 till ansökan (aktbil. 18) planerar Talga att släppa ut kyl- och processvattnet vid en utsläppspunkt längre ut mot fjärden jämfört med Kanalen (utsläppspunkt A4). Att släppa ut vattnet vid punkt A4 bedöms i stort medföra motsvarande lokala miljökonsekvenser som att släppa ut vattnet vid Kanalen, men eftersom spädningförhållandena är bättre vid punkt A4 bedöms det redan begränsade område där utsläppet av zink och arsenik bedöms överstiga bedömningsgrunderna för god status vid ett utsläpp i Kanalen som ännu mer begränsat.
22. Parametrarna zink och arsenik, dvs. de enda ämnen som inte direkt i utgående vatten eller som inte direkt i utsläppspunkten efter omedelbar utspädning understiger bedömningsgrunderna respektive gränsvärdena för god status, bedöms, som redogjorts för i avsnitt B.2.3 ovan, uppnå *god status*, både i VISS och baserat på den provtagningsdata som bolaget presenterat i målet. Eftersom även den övergripande kvalitetsfaktorn särskilda förorenande ämnen bedöms uppgå till god status, inträffar en otillåten försämring endast om utsläppet från Talgas verksamhet skulle medföra att kvalitetsfaktorn skulle behöva klassificeras till en sämre status. En vattenförekomsts status ska bestämmas på vattenförekomstnivå, och det mycket begränsade område inom vilket halterna av zink och arsenik riskerar att överskrida bedömningsgrunden för god status medför inte att respektive parameter behöver klassificeras till en sämre status, än mindre att den övergripande kvalitetsfaktorn skulle behöva klassificeras till

en sämre status. Det planerade utsläppet av zink och arsenik medför således ingen otillåten försämring av vattenförekomsten. Inte heller kan utsläppet anses utgöra ett sådant äventyrande av möjligheterna att uppfylla miljö kvalitetsnormen enligt 5 kap. 4 § miljöbalken.

23. *Kvicksilverhalten* i det utgående kyl- och processvattnet bedöms kunna överskrida gränsvärdet för god status, men beräknas i princip omedelbart vid utsläppspunkten spädas ut till en halt understigande gränsvärdet. Som redogjorts för i avsnitt B.2.3 bedöms kvicksilver, såvitt avser uppmätt halt i vattenfas, uppnå *god status* i Sörbrändöfjärden. Även efter Talgas utsläpp kommer kvicksilverhalten i Sörbrändöfjärden, såvitt avser uppmätt halt i vattenfas, att understiga bedömningsgrunden för god status. Talga menar därför att det planerade utsläppet av kvicksilver uppenbart inte kan anses utgöra en otillåten försämring av vattenförekomsten.
24. Såvitt får förstås av länsstyrelsens yttrande menar myndigheten, mot bakgrund av att parametern kvicksilver i VISS bedömts till den lägsta statusen och med hänvisning till Weserdomen, att varje tillkommande utsläpp av kvicksilver till Sörbrändöfjärden är otillåtligt. Talga menar att länsstyrelsens slutsatser är felaktiga. Det saknas stöd för en sådan långtgående tolkning av EU-domstolens avgörande i Weserdomen. Av domskälen framgår uttryckligen att det, även när en kvalitetsfaktor är i den lägsta statusklassen, fortfarande krävs en *försämring* inom den relevanta kvalitetsfaktorn för att en *otillåten försämring* ska anses föreligga. En sådan försämring sker inte genom Talgas planerade utsläpp av kyl- och processvatten. Försämringsförbudet kan inte tolkas på så sätt att det innebär ett krav på nollutsläpp av ämnen som kan påverka en kvalitetsfaktor som redan befinner sig i den lägsta klassen. En sådan tolkning skulle, mot bakgrund av att parametern kvicksilver i princip inte uppnår god status i någon vattenförekomst i Sverige (med anledning av en nationell bedömning av kvicksilverhalt i biota), medföra att ingen verksamhet i vars processvatten det finns spår av kvicksilver kan tillåtas. Det är uppenbart att en sådan tillämpning varken är avsedd eller rimlig. Det bör i sammanhanget förtydligas att belastningen av kvicksilver från det planerade utsläppet av kyl- och processvatten motsvarar ett nettotillskott på cirka 0,088 kg per år. Detta utgör en mycket begränsad, och i det närmaste helt försumbar, belastning på Sörbrändöfjärden.
25. Talgas utsläpp av kvicksilver kan inte heller anses utgöra ett äventyrande av möjligheterna att uppfylla miljö kvalitetsnormen. Utsläppet kan inte anses utgöra ett

sådant *allvarligt hot* mot möjligheterna att uppfylla miljö kvalitetsnormen, som krävs för att utsläppet skulle ses som ett äventyrande enligt 5 kap. 4 § miljöbalken. I sammanhanget förtjänas även nämnas att parametern kvicksilver omfattas av mindre stränga krav, vilket innebär att miljö kvalitetsnormen om god kemisk ytvattenstatus för vattenförekomsten kan uppnås även om parametern kvicksilver inte uppnår god status.

26. Mot bakgrund av vad som redogjorts för ovan och i tidigare ingivet underlag menar Talga att det planerade utsläppet av kyl- och processvatten varken kommer att medföra en otillåten försämring av vattenförekomsten eller ett otillåtet äventyrande av möjligheterna att uppfylla gällande miljö kvalitetsnormer. Av den anledningen är det inte aktuellt att pröva frågan om undantag enligt vattenförvaltningsförordningen (2004:660).
27. Talga önskar avslutningsvis framhålla att den bedömda belastningen från den sökta verksamheten är baserad på konservativa antaganden om utsläppets innehåll. Bolaget har föreslagit att frågan om slutliga villkor för utsläpp till vatten ska skjutas upp under en prövotid, under vilken bolaget ska utreda möjligheterna att ytterligare begränsa verksamhetens utsläpp till vatten. Bolaget förväntar sig att, efter det att den planerade reningstekniken har installerats, driftsatts och utvärderats, kunna minska utsläppen från verksamheten, och därmed minska verksamhetens belastning på Sörbrändöfjärden.

B.3 Dagvatten

28. *Länsstyrelsen anför att det i nuläget är oklart huruvida den sökta verksamheten uppfyller gällande detaljplanen för området, eftersom Talga, enligt länsstyrelsen, avser att frångå den systemlösning för dagvattenhantering som togs fram för detaljplanen.*
29. Talga ifrågasätter länsstyrelsens slutsatser. Länsstyrelsen har tidigare framfört att bolagets planerade dagvattenhantering avviker från den systemlösning som tagits fram av Luleå kommun inom ramen för detaljplanen för Hertsöfältet. Talga besvarade länsstyrelsens synpunkter i kompletteringen av ansökan och i bilaga K2 till denna (aktbil. 48). Talgas bedömning var då, och är fortsättningsvis, att den planerade dagvattenhanteringen överensstämmer med den systemlösning som beslutats inom

ramen för den lagakraftvunna detaljplanen. Länsstyrelsen har i sitt yttrande inte närmare preciserat i vilket avseende myndigheten anser att bolagets planerade dagvattenhantering avviker från systemlösningen, varför det är svårt för Talga att bemöta myndighetens påståenden fullt ut.

30. Talgas planerade dagvattenhantering beskrivs utförligt i bilaga B5 till ansökan (aktbil. 17). Dagvatten som uppkommer inom anläggningen kommer att samlas upp och avledas till Talgas egna dagvattendiken *inom verksamhetsområdet*. Från Talgas dagvattendiken kommer dagvattnet att ledas vidare till *Luleå kommuns* dagvattendiken, lokaliserade norr och söder om verksamhetsområdet. Dagvatten inom verksamhetsområdet kan också komma att avledas direkt till kommunens dagvattendiken. Via *kommunens dagvattendiken* leds det samlade dagvattenflödet under befintlig trumma vid Gräsörvägen (öster om Talgas verksamhetsområde), och därefter vidare österut, via kommunens dagvattendiken, till utsläppspunkten i Harrbäcksviken (del av Sörbrändöfjärden). Allt dagvatten från Talgas verksamhet kommer således att ledas *via kommunens dagvattendiken* innan utsläpp sker till recipienten. Talga kommer endast att ansvara för att anlägga och underhålla bolagets egna dagvattendiken som ligger *inom* Talgas verksamhetsområde medan Luleå kommun kommer att ansvara för att anlägga och underhålla de diken som ligger precis norr och söder om Talgas verksamhetsområde samt de diken som leder dagvattenflödet från trumman vid Gräsörvägen och vidare till utsläppspunkten i Harrbäcksviken. För en illustration av Talgas dagvattendiken, respektive de kommunala dagvattendiken som omger Talgas verksamhetsområde, hänvisas till figur 4 i den tekniska beskrivningen (aktbil. 6).
31. Utöver den fastläggning av partikulärt material och partikelbundna föroreningar som kommer att ske inom verksamhetsområdet på grönytor och grusytor, vid avrinning över dikesslänter och vid avrinning i diken utanför verksamhetsområdet, planerar Talga inte att införa något reningssteg för dagvattnet. Av genomförda beräkningar framgår att dagvattnet från Talgas fastighet generellt sett ligger under värdena för maximal årlig belastning som togs fram i samband med detaljplanen för att säkerställa att exploateringen av området inte skulle medföra otillåten påverkan på recipienten. Dagvattnet från Talgas verksamhet medför således ingen större belastning än den som bedömts tillåtlig från respektive nyetablering i området inom ramen för den lagakraftvunna detaljplanen.

32. Enligt planbeskrivningen till den lagakraftvunna detaljplanen innebär den planerade systemlösningen för dagvattenhantering i korthet att dagvattendiken ska anläggas längs gator och längs kvartersmarkens ytterkanter i syfte att dels avleda dagvatten, dels fungera som fördröjnings- och reningsanläggningar. Systemlösningen innebär dessutom att vissa områden inom Hertsöfältet avsätts för *eventuella* kompletterande anläggningar för fördröjning eller rening av dagvatten. Utöver fördröjning av dagvattnet ingår i systemlösningen ingen ytterligare rening av dagvattnet innan det släpps ut till recipienten.
33. Talga vidhåller att den planerade dagvattenhanteringen överensstämmer med den framtagna systemlösningen, och har svårt att avgöra vad i bolagets planerade hantering som enligt myndigheten utgör ett avsteg från systemlösningen. Med anledning av länsstyrelsens synpunkter har Talga haft ett möte med Luleå kommun i syfte att diskutera kommunens syn på bolagets planerade hantering av dagvatten och huruvida denna avviker från kommunens systemlösning. Såväl Talga som kommunen är överens om att bolagets planerade hantering *inte* avviker från kommunens systemlösning.

B.4 Förorenad mark och komplettering av grundvattenmodell

34. *SGI anför sammanfattningsvis att Talga inte har redovisat tillräckligt underlag för att bedöma utbredningen av den identifierade PFAS-föroreningen vid brandövningsfältet och hur etableringen av Talgas verksamhet kan komma att påverka föroreningen. SGI anför att Talga bör komplettera den ingivna grundvattenutredningen med den temporära grundvattenavsänkning som kan komma att ske under anläggningsskedet, i syfte att kunna bedöma huruvida den temporära grundvattenavsänkningen kan påverka föroreningsspredningen från brandövningsfältet.*
35. Med anledning av SGI:s synpunkter har Talga uppdragit åt WSP att genom en PM besvara myndighetens synpunkter med anknytning till utbredningen av PFAS-föroreningen vid brandövningsfältet. Talga har därtill uppdragit åt AFRY att komplettera den ingivna grundvattenutredningen med den temporära grundvattenavsänkning som bedöms uppkomma under anläggningsskedet. WSP:s PM biläggs som Bilaga 2 och AFRY:s komplettering biläggs som Bilaga 3. Bilagorna åberopas generellt. Talga anför följande som sammanfattande svar på SGI:s synpunkter.

36. PFAS-föreningen vid brandövningsplatsen har undersökts vid flera olika tillfällen. År 2017 genomförde Golder Associates AB, på Luleå kommuns uppdrag i samband med att detaljplanen för Hertsöfältet togs fram, en miljö- och hälsoriskbedömning för brandövningsplatsen. Luleå kommun genomförde även år 2020 och 2021, inför exploateringen av Hertsöfältet, provtagningar av bland annat PFAS i grundvattnet inom ramen för ett kontrollprogram. Även Talga har, under år 2021, låtit genomföra markprovtagningar inför projekteringen av det planerade verksamhetsområdet. Resultaten från samtliga genomförda provtagningar och utredningar tyder på att PFAS-föreningen är koncentrerad främst till brandövningsplatsen och området söder och sydöst om denna och att grundvattenföreningen inte är spridd väster om Gräsörvägen. Föreningen förekommer alltså inte inom Talgas verksamhetsområde eller i dess närområde.
37. I grundvattenutredningen, bilaga B2 till ansökan (aktbil. 14), framgår att Talgas planerade verksamhet bedöms, efter det att anläggningsarbetena är färdigställda, medföra en grundvattenavsänkning på mellan 0,1 och 0,4 meter inom en yta i storleksordningen 44 500 m². Utbredningen av grundvattenavsänkningen omfattar främst Talgas eget verksamhetsområde och någon påverkan på nivåerna norr eller öster om den planerade verksamheten, dvs. åt det håll där brandövningsplatsen och föreningarna är lokaliserade, bedöms inte uppkomma. Talgas planerade verksamhetsområde är beläget uppströms PFAS-föreningen vid brandövningsplatsen och spridning genom grundvattnet från brandövningsplatsen till det planerade verksamhetsområdet bedöms därför inte ske.
38. Även i den kompletterade grundvattenutredningen, innefattande bedömning av den temporära grundvattenavsänkning som bedöms uppkomma under anläggningsskedet, framgår att förorenings-spridningen inte bedöms påverkas av den tillfälliga grundvattenavsänkning som sker till följd av Talgas tillfälliga dräneringsdiken. Detta eftersom befintliga diken fortsatt är de närmast belägna hydrauliska lågpunkterna i området kring brandövningsplatsen, vilket medför att grundvattenströmningmönstret inte förändras av de nya diken.
39. Etableringen av Talgas verksamhet kommer att leda till ett visst ökat flöde av dagvatten i diken. Som redogjorts för i kompletteringen av ansökan (aktbil. 39) och i bilaga K2 till kompletteringen (aktbil. 48) utgör årsmedelflödet av dagvatten från Talgas planerade verksamhetsområde endast cirka 1,7 % av det totala flödet till

Harrbäcksviken. Det ökade dagvattenflödet till följd av etableringen av Talgas verksamhet bedöms inte ha någon beaktansvärd betydelse för föroreningsspridningen från brandövningsfältet.

40. Avslutningsvis önskar Talga framföra att bolaget inte har något att invända mot att provtagning sker i de kommunala dikena i enlighet med SGI:s rekommendation, men understryker att detta inte är Talgas ansvar utan snarare kommunens ansvar, i egenskap av huvudman för dikena. I det fall Talga kommer att genomföra provtagningar inom verksamhetsområdet, kommer de vid provtagningstillfället gällande riktvärdena för PFAS att tillämpas. Talga förtydligar därtill att figur 3 i grundvattenutredningen (aktbil. 14), är den korrekta jordartskartan över området. Miljökonsekvensbeskrivningen (aktbil. 41) justeras således på så sätt att (i) figur 7 byts ut mot figur 3 från aktbil. 14, och (ii) första meningen i avsnitt 5.2, s. 22, får följande lydelse ”Enligt SGU:s jordartskarta består jordlagren inom området runt det planerade verksamhetsområdet främst av morän med inslag av torv samt postglacial sand och grus, se Figur 7”.

C. Villkorsdiskussion

C.1 Inledning

41. Länsstyrelsen och Naturvårdsverket har inkommit med synpunkter på och förslag till vissa justeringar av den villkorsreglering som föreslagits av Talga för den sökta verksamheten. Talga bemöter myndigheternas synpunkter och förslag till justeringar i det följande.

C.2 Utsläpp till luft

42. Naturvårdsverket och länsstyrelsen anför att bolagets förslag till slutligt villkor avseende utsläpp till luft är för oprecist. Myndigheterna har inkommit med i princip likalydande förslag på ett reviderat villkor, med undantag för intervallet för kontroll av utsläppspunkterna. Myndigheternas respektive förslag till reviderat villkor redovisas nedan.

(Naturvårdsverket, NV2). Utsläpp från processer i verksamheten som innehåller partiklar ska ledas till reningsutrustning för avskiljning av partiklar. Utsläpp av stoft till luft efter stoftavskiljare får vid mätning som dygnsmedelvärde högst uppgå till 5 mg/m³ (ntg). Kontroll av utsläppshalten från varje enskild utsläpps-

punkt ska utföras minst en gång per år. Kontroll ska därutöver alltid utföras vid förändringar i verksamheten som kan medföra ökade utsläppshalter av stoft.

(Länsstyrelsen, villkor 2). Utsläpp från processer i verksamheten som innehåller partiklar ska ledas till reningsutrustning för avskiljning av partiklar. Utsläpp av stoft till luft efter stoftavskiljare får vid mätning som dygnsmedelvärde högst uppgå till 5 mg/m³ (ntg). Kontroll av utsläppet från varje enskild utsläppspunkt ska ske genom mätning minst 3 gånger per år.

43. Talga **godtar** Naturvårdsverkets villkorsförslag. Antalet utsläppspunkter till luft från den planerade verksamheten är många och att kontrollera utsläppet vid varje enskild utsläppspunkt en gång per år innebär redan en stor kostnad för Talga. Att, såsom länsstyrelsen förslagit, ställa krav på kontroll vid varje utsläppspunkt tre gånger per år skulle medföra en väsentlig kostnadsökning, samtidigt som den reella miljönyttan med en sådan utökad kontroll i bästa fall är begränsad. Den eventuella miljönyttan väger under inga omständigheter upp den väsentliga kostnad som en utökning av kontrollintervallet skulle medföra. Talga anser, i likhet med Naturvårdsverket, att det är tillräckligt att utsläppspunkterna kontrolleras en gång per år och i samband med förändringar som kan medföra ökade utsläppshalter av stoft.

C.3 Buller och vibrationer

44. Länsstyrelsen har inkommit med ett förslag på reviderat villkor avseende buller, i vilket länsstyrelsen bland annat föreslår att tidsintervallet för ”nattetid” i villkoret ska justeras till kl. 22–07. Som skäl anför länsstyrelsen att det föreslagna tidsintervallet utgör nattetid i SSAB EMEA AB:s gällande tillstånd för verksamheten på Svartön, och att det är lämpligt att nattperioden bedöms lika för de verksamheter som etableras inom Luleå Industripark. Länsstyrelsens förslag på reviderat villkor redovisas nedan.

(Länsstyrelsen, villkor 4). Buller från verksamheten under drift inklusive transporter inom verksamhetsområdet får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:

50 dB(A) helgfri måndag-fredag (kl. 07.00–18.00)
 40 dB(A) nattetid (kl. 22.00-07.00)
 45 dB(A) övrig tid

Den momentana ljudnivån vid bostäder får nattetid (kl. 22-07) inte överstiga 55 dB(A).

De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar vid berörda bostäder. Kontroll ska ske så snart anläggningen har tagits i drift, eller så snart det har skett förändringar i

verksamheten som kan medföra mer än obetydligt ökade bullernivåer och när tillsynsmyndigheten i övrigt anser att kontroll är befogad.

45. Talga **motsätter** sig länsstyrelsens villkorsförslag. Det av Talga föreslagna villkoret, där tidsintervallet för nattetid bestämts till kl. 22–06, är överensstämmande med Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller³. Det saknas anledning att göra avsteg från vägledningen endast på grund av att SSAB:s tillstånd är utformat på annat sätt. Detta särskilt mot bakgrund av att tillståndet snart är tretton år gammalt, och mot bakgrund av att SSAB, såvitt bolaget förstår, planerar att ansöka om ett nytt tillstånd för verksamheten. Naturvårdsverkets riktlinjer kommer dessutom att vara vägledande för övriga verksamheter som etableras i området.
46. Länsstyrelsen har vidare föreslagit en justerad villkorsreglering avseende momentana ljudnivåer från verksamheten. Talgas verksamhet innehåller inga moment som typiskt sett ger upphov till höga momentana ljudnivåer (till exempel slag eller dunsar), varför det saknas anledning att formulera villkoret på det sätt som länsstyrelsen har föreslagit. Talga menar att det är mer ändamålsenligt att genom villkoret istället begränsa den tid på dygnet när arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till höga momentana ljudnivåer får utföras, dvs. i enlighet med bolagets villkorsförslag.

C.4 Rennäring

47. Länsstyrelsen anser inte att det är tillräckligt att bolaget endast ska samråda med Gällivare sameby och har därför föreslagit ett justerat villkor i vilket det fastställs att bolaget även ska genomföra samråd med tillsynsmyndigheten. Länsstyrelsens villkorsförslag redovisas nedan.

(Länsstyrelsen, villkor 5). Innan anläggningsarbetena påbörjas ska bolaget genomföra samråd med Gällivare sameby och tillsynsmyndigheten om tidplan för genomförandet av anläggningsarbetena samt när särskilt störande arbetsmoment planeras att utföras.

48. Talga **motsätter** sig länsstyrelsens förslag. Ett tillstånd ska, enligt 22 kap. 25 § miljöbalken, innehålla de villkor som behövs för att förhindra skada på eller olägenhet för omgivningen. Syftet med bolagets föreslagna villkor är att eventuell negativ påverkan på rennaringen i Gällivare sameby till följd av anläggningsarbetena för den

³ Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, rapport 6538.

sökta verksamheten ska förebyggas och minimeras. Detta görs lämpligen genom samråd med berörd sameby. Att genomföra samråd med tillsynsmyndigheten är ingenting som bidrar till att uppfylla villkorets syfte. Talga kan dock åta sig att efter det att ett samråd genomförts, informera tillsynsmyndigheten om det genomförda samrådet.

C.5 Energihushållning

49. Naturvårdsverket och länsstyrelsen har inkommit med förslag på reviderat villkor avseende energihushållning, i enlighet med nedan.

(Naturvårdsverket, NV6). Bolaget ska fortlöpande mäta och kartlägga verksamhetens energianvändning, inklusive transporter, samt utvärdera möjliga energibesparings- och energieffektiviseringsåtgärder. Mätningar och kartläggningar ska redovisas i miljörapporten vart fjärde år.

Bolaget ska årligen i miljörapporten redovisa vilka energibesparings- och energieffektiviseringsåtgärder som vidtagits, samt vilka åtgärder som planeras att genomföras framöver.

(Länsstyrelsen, villkor 6). Bolaget ska fortlöpande och systematiskt arbeta med energieffektivisering av verksamheten. Bolaget ska redovisa sitt arbete till tillsynsmyndigheten vart tredje år, med början senast tre år efter att tillståndet tagits i anspråk, genom att upprätta och därefter revidera en energihushållningsplan. I planen ska redovisas vilka energihushållningsåtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra, åtgärdernas effekter och kostnader, vilka åtgärder bolaget avser att vidta och motivering till varför övriga redovisade åtgärder inte är rimliga. Bolaget ska årligen i samband med ingivande av miljörapporten till tillsynsmyndigheten redovisa det gångna årets arbete med energihushållning, hur planen följs och vilka eventuella justeringar av planen som bolaget avser att göra under det kommande året.

50. Talga har **inte något att invända i sak** mot myndigheternas förslag och instämmer i myndigheternas bedömning att hushållning av energi är en viktig fråga. Talga har ingen erinran mot att det föreskrivs ett villkor med innebörd att bolaget ska redovisa sitt arbete med kartläggning och mätning av verksamhetens energianvändning samt utvärdering av möjliga energieffektiviseringsåtgärder i en energihushållningsplan. Bolaget anser dock, likt Naturvårdsverket, att tidsintervallet för redovisningen ska sättas till fyra år så att det sammanfaller med det tidsintervall som föreskrivs för skyldigheten att upprätta energikartläggning enligt lag (2014:266) om energikartläggning i stora företag. Med anledning av detta föreslår Talga en något justerad villkorslydelse, med utgångspunkt i länsstyrelsens förslag.

Bolaget ska fortlöpande mäta och kartlägga verksamhetens energianvändning, inklusive transporter, samt utvärdera möjliga energibesparings- och energi-effektiviseringsåtgärder. Bolaget ska redovisa sitt arbete till tillsynsmyndigheten vart fjärde år, med början senast fyra år efter att verksamheten har satts igång, genom att upprätta och därefter revidera en energihushållningsplan. I planen ska redovisas vilka energihushållningsåtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra, åtgärdernas effekter och kostnader, vilka åtgärder bolaget avser att vidta och motivering till varför övriga redovisade åtgärder inte är rimliga. Bolaget ska årligen i samband med ingivande av miljörapporten till tillsynsmyndigheten redovisa det gångna årets arbete med energihushållning, hur planen följs och vilka eventuella justeringar av planen som bolaget avser att göra under det kommande året.

C.6 Risk, kemikalier och avfall

51. Länsstyrelsen anser, mot bakgrund av den inneboende farligheten i de ämnen som kommer att hanteras i verksamheten, att det är motiverat att föreskriva ett särskilt villkor om krav för bolaget att hålla eller bekosta en egen insatsstyrka, och vad denna ska ha för kapacitet. Länsstyrelsen har föreslagit följande villkor.

(Länsstyrelsen, villkor 11b). Bolaget ska hålla eller bekosta en första insatsstyrka som ska kunna hantera brand, läckage av gas, explosion och andra allvarliga tillbud. Insatsstyrkan ska för detta ändamål ha förmågan att hindra eller begränsa allvarliga skador på människor och miljön. En del av insatsstyrkan ska för initial hantering av brand, läckage av gas, explosion och andra allvarliga tillbud vara placerad inom eller i direkt anslutning till verksamhetsområdet. Bolaget ska samråda med tillsynsmyndigheten och kommunen för att säkerställa att verksamheten har en över tid relevant beredskap och förmåga att hantera olyckor.

52. Talga har **inte något att invända i sak** mot länsstyrelsens förslag. Talga har inget emot att det föreskrivs ett villkor med krav för Talga att hålla eller bekosta en egen insatsstyrka, men föreslår några justeringar av länsstyrelsens förslag för att i första hand precisera vilka krav som ska ställas på insatsstyrkan. Talgas förslag till justerat villkor redovisas nedan.

Bolaget ska, från det att verksamheten har satts igång, hålla eller bekosta en första insatsstyrka i syfte att kunna agera initialt vid brand, läckage av gas, explosion och andra allvarliga tillbud. Insatsstyrkan ska för detta ändamål ha förmågan att vidta initiala åtgärder för att hindra eller begränsa allvarliga skador på människor och miljön. Bolaget ska samråda med tillsynsmyndigheten och kommunen för att säkerställa att verksamheten har en över tid relevant beredskap och förmåga att agera initialt vid olyckor.

C.7 Delegationer

53. Naturvårdsverket och länsstyrelsen har inkommit med förslag på delegationer till tillsynsmyndigheten, i enlighet med nedan.

(Naturvårdsverket, NVD6). Tillsynsmyndigheten bemyndigas enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken att meddela villkor om vilka energihushållningsåtgärder som ska genomföras och inom vilken tid (villkor 6).

(Länsstyrelsen). Mark- och miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken till tillsynsmyndigheten att meddela ytterligare villkor som kan behövas i följande hänseenden.

- a) Erforderliga åtgärder och försiktighetsmått för att minska damning.
- b) Besluta om erforderliga åtgärder och försiktighetsmått för att minimera eventuell störning på rennärningen utifrån det samråd som genomförs enligt villkor 5.
- c) Ytterligare villkor om rimliga energihushållningsåtgärder framtagna inom ramen för energihushållningsplanen enligt villkor 6.
- d) Bemanning, utbildning m.m. beträffande den angivna insatsstyrkan i villkor 11b.

54. Talga **motsätter** sig myndigheternas förslag till delegationer. Skälen till detta redogörs för i det följande.

55. Enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken får mark- och miljödomstolen endast överlåta åt en tillsynsmyndighet att besluta om villkor av *mindre betydelse*. Frågan om vilka energihushållningsåtgärder som är rimliga och motiverade att genomföra i verksamheten är en komplex fråga, som kräver långtgående kunskaper om verksamhetens produktionsprocesser och energisystem. Sådan detaljerad kunskap har tillsynsmyndigheten sällan resurser att tillägna sig. Talgas planerade produktionsprocesser är i flera steg helt unika, och har inte tidigare tillämpats inom EU. Detta understryker det faktum att det varken är ändamålsenligt eller lämpligt att överlåta beslutsfattandet avseende vilka energihushållningsåtgärder som ska utföras till tillsynsmyndigheten. Myndigheternas respektive förslag till delegation ger tillsynsmyndigheten möjlighet att ställa krav på genomförande av energihushållningsåtgärder, utan någon tydlig begränsning. Sådana åtgärder kan potentiellt komma att bli mycket långtgående och kostsamma för Talga. Mot bakgrund av detta anser Talga

att villkor om krav på genomförande av energihushållningsåtgärder inte utgör *villkor av mindre betydelse*, varför en delegation i enlighet med myndigheternas respektive förslag skäligen inte kan föreskrivas.

56. Talga menar vidare att de åtgärder som kan komma att genomföras som ett resultat av samrådet enligt villkor 5 är så pass generella och potentiellt omfattande att en delegation i enlighet med länsstyrelsens förslag (b) inte heller är skälig att föreskriva.
57. Den planerade anläggningen bedöms inte ge upphov till damning. Öppen transport av fasta material inom anläggningen kommer inte att förekomma och all hantering av material kommer antingen att ske inomhus eller i slutna system utomhus. Material som levereras till anläggningen kommer att levereras i slutna säckar eller behållare. Mot bakgrund av att verksamheten inte bedöms ge upphov till damning och då Talgas åtaganden omfattas av det allmänna villkoret saknas skäl att föreskriva delegation till tillsynsmyndigheten avseende damning.
58. Talga anser avslutningsvis att det inte är lämpligt att föreskriva en delegation i enlighet med länsstyrelsens förslag (d) då frågor om verksamhetens bemanning rimligen bör ligga i Talgas kontroll och inte tillsynsmyndighetens.

D. Övrigt

59. *Sjöfartsverket har inkommit med synpunkter med avseende på krav på vidtagande av skyddsåtgärder m.m. vid nedläggande av planerade vattenledningar.*
60. Talga bekräftar att vattenledningarnas position och alla förändringar av strandlinjen till följd av etableringen av den sökta verksamheten kommer att mätas in i enlighet med myndighetens synpunkter. Vid behov kommer de riskreducerande åtgärder som föreslås av myndigheten att utföras.


E. Målets handläggning

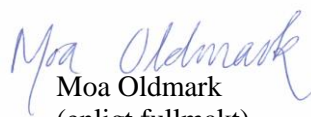
61. Som redogjorts för i tidigare ingivet underlag är det av mycket stor vikt för Talga att de arbeten som omfattas av den yrkade byggnadsdomen kan påbörjas så snart som möjligt. Bolaget har genom ansökan och senare kompletteringar inkommit med ett omfattande underlag som sammantaget visar att den sökta verksamheten är tillåtlig

och att de arbeten som omfattas av den yrkade byggnadsdomen kan utföras utan otillåten påverkan på människors hälsa och miljön. Talga hemställer därför att domstolen så snart som möjligt sätter ut målet till huvudförhandling under våren 2023 för att avgöra tillåtlighetsfrågan och frågan om den sökta byggnadsdomen, samt att Talga får möjlighet att bemöta eventuella kvarvarande synpunkter på dessa delar efter detta bemötande under huvudförhandlingen.

Stockholm den 23 februari 2023
Talga AB, genom


Joel Mårtensson
(enligt fullmakt)


Albin Gustafsson
(enligt fullmakt)


Moa Oldmark
(enligt fullmakt)

Bilagor

- Bilaga 1 PM – Risk och säkerhetsfrågor
- Bilaga 2 Bemötande av SGI:s yttrande
- Bilaga 3 Komplettering av grundvattenutredning